



# Göteborgs Stad

## Stadsbyggnadskontoret

### Granskningsutlåtande

BN-datum: 2017-11-28  
Diarienummer: 0589/12  
Aktbeteckning: 2 -5406

Sirpa Ruuskanen Johansson

Telefon: 031-368 17 87

E-post: [fornamn.efternamn@sbk.goteborg.se](mailto:fornamn.efternamn@sbk.goteborg.se)

### Detaljplan för Förskola vid Åkeredsvägen/Önnereds Hamnväg inom stadsdelen Önnered i Göteborg

---

## Granskningsutlåtande

### Handläggning

Byggnadsnämnden beslöt den 25 april 2017 att skicka ut detaljplaneförslaget för granskning. Förslaget har sänts för granskning enligt bifogad lista över samrådsrets, bilaga 1, under tiden 10 maj till 31 maj 2017.

Förslaget har varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret under tiden 10 maj till 31 maj 2017. Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida:  
[www.goteborg.se/planochbyggprojekt](http://www.goteborg.se/planochbyggprojekt).

### Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak förskolans antal avdelningar och storlek, man anser att förskolan är för stor för platsen. Flera är också oroade över barnens utevistelse då gårdsytan blir mindre än vad stadens föreskrifter rekommenderar, det anses av flera orimligt att Ganlets-området eller Ersåsbergen ska kunna användas som komplement till gårdsytan. Många har synpunkter kring trafiksituationen vid hämtning och lämning till förskolan och är orolig att det kommer bli ett kaos med parkerade bilar som försvårar framkomligheten. Några har också synpunkter på påverkade utsiktsförhållanden.

Länsstyrelsen har med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden bedömt att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas. Länsstyrelsens synpunkter från samrådet har tillgodosetts.

Kvarstående erinringar finns från myndigheter och sakägare, Lokalnämnden, Statens geotekniska institut, boende Önnered 69:11, Boende i BRF Ersåsbacken.

Övriga med kvarstående synpunkter som inte tillgodosetts är boende på Ersåsgatan 10 , Vättnedalsvägen 22 samt Önnereds egnahemsförening (ÖEF).

# Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

## Kommunala nämnder och bolag m.fl.

### 1. Fastighetsnämnden

Fastighetsnämnden tillstyrker upprättat förslag till detaljplan.

### 2. Göteborgs Energi

Göteborgs Energi bedömer att tillkommande byggnation kan försörjas med befintlig fjärrvärme och befintligt elnät i området med vissa förstärkningar i närområdet. För att säkerställa elleveransen till förskolan finns ett E-område medtaget i detaljplanen. Detta ska ha 2 meter fritt kring sig för erforderlig ledningsrätt. Göteborg Energi har befintliga kablar och transformatorstation inom planområdet. Ledningsrätt ska upplåtas för befintliga och nya anläggningar.

#### **Kommentar:**

E-området har utökats till 2 meter runt befintlig byggnad. I övrigt noteras synpunkterna.

### 3. Kretslopp och vattennämnden

Kretslopp och vattens kommentarer från samrådet behöver beaktas inför bygglov, då en genomtänkt avfallslösning ska presenteras. Goda råd och riktlinjer finns i skriften *Gör rum för miljön* som ni hittar på [www.goteborg.se](http://www.goteborg.se). Om markarbeten planeras närmare än 10 m från VA-anläggning ska Kretslopp och vatten få möjlighet att granska arbetet.

Resultatet av en den nyligen framtagna skyfallsmodelleringen visar att vatten samlas vid gångtunneln i västra delen på planområdet men även att centrala delar av planområdet får stående vatten med upp till 2 dm djup. Vid höjdsättning av förskolegården ska hänsyn tas dels så att inga instängda områden skapas dels så att vattnet rinner bort från byggnaden.

#### **Kommentar:**

Planbeskrivningen har justerats. Yttrandet delges trafikkontoret och exploatören för beaktande i genomförandet.

### 4. Lokalnämnden

Lokalnämnden framhåller fortsatt att lekytan för barnen är för liten i förhållande till Göteborgs Stads riktlinjer och till Boverkets råd och förtydliganden av råd avseende lekytan. Med en annan disponering av ytorna enligt tidigare yttrande och val av parkeeringsytas placering kan en ökning av lekytan ske till förmån för de barn och pedagoger som ska vistas på förskolan.

#### **Kommentar:**

Stadsbyggnadskontoret bedömer att lekytan har maximerats med hänsyn till de förutsättningar planområdet ger. Förskolan kommer att ha närhet till bland annat Ganlets friluftsområde som komplement för utevistelse.

## 5. Miljö och klimatnämnden

Miljö- och klimatnämnden tillstyrker fortsatt planarbete under förutsättning att våra synpunkter nedan beaktas.

Nämnden noterar att det har påvisats lätt förhöjda halter av PAH i ett prov. Påvisade föroreningar utgör inget hinder för planen. Förorenad mark ska avgränsas med kompletterande provtagning och hanteras i samråd med miljöförvaltningen vid genomförande.

Nämnden skriver i sitt yttrande att dagvattenutredningen inte har hanterat föroreningsbelastningen och eftersom recipienten är havet, som klassas som mycket känsligt, bedömer man att det bör tittas på föroreningshalter i dagvattnet och förväntad rening. Det har efter granskningen påvisats för Miljö- och klimatkontoret att föroreningsberäkningar fanns gjorda, och dessa har kunnat anses tillräckliga för detaljplanen.

I samrådsskedet påpekade nämnden att bullernivåerna är för höga. Genomförd bullerutredning visar att bullernivåerna i planförslaget trots allt är acceptabla.

### **Kommentar:**

Stadsbyggnadskontoret har efter granskningen haft avstämning med miljöförvaltningen rörande föroreningsbelastningen i dagvatten. Efter att ha studerat även föroreningsberäkningen har miljöförvaltningen meddelat att man nu är tillfreds med de utredningar som redovisats beträffande markföroreningar, föroreningsbelastning i dagvatten samt för bullernivåer.

## 6. Park och naturnämnden

Planen innebär att en gräsyta tas i anspråk och att en befintlig cykelbana behöver läggas om. Då området inte fyller några viktiga rekreativa funktioner eller besitter höga naturvärden är park- och naturnämnden positiva till genomförandet av planen. Nämndens synpunkter från samrådet har till största del besvarats. Sammanfattat kvarstår följande synpunkter. Gångvägen i den nordöstra delen av planområdet, närmast berget är smal och kan upplevas som trång och otrygg. Se över om gångvägen i nordöst bör få beteckningen GC-väg. Den nya dragningen av gång- och cykelvägen i södra delen av planområdet kan skapa en farlig trafiksituation för cyklister och gångare. Möjliggöra användning av förskolans parkeringsplatser för besökare till Ganlets friluftsområdet på kvällar och helger då det saknas i området.

### **Kommentar:**

Trafikförslag har tagits fram i samråd med trafikkontoret. Gångvägen i den nordöstra delen av planområdet bedöms inte lämplig att bredda med hänsyn till befintliga ledningsstråk och att inte minska yta för utevistelse för förskolebarnen. Park- och naturnämndens synpunkter delges trafikkontoret för eventuellt beaktande vid genomförandet.

## 7. Räddningstjänsten Storgöteborg

Räddningstjänsten Storgöteborg har inget att erinra mot föreslagen detaljplan.

## 8. Trafiknämnden

Trafiknämnden har yttrat sig i samrådet samt medverkat i planarbetet och tillstyrker planen vid beaktande av följande synpunkter. Trafiknämnden delar inte Stadsbyggnadskontorets bedömning att omläggning av gång- och cykelbanan skulle förbättra framkom-

ligheten. Gång- och cykelvägen är smalare än vad handböcker föreskriver och får skarpare kurvor. Vid framtida ombyggnad av Önneredsvägen och Åkeredsvägen bör trafiksituationen för gående och cyklister ses över. Trafiknämnden är positiva till att det tidigare föreslagna övergångsstället istället benämns ”gångpassage”, vilket möjliggör en säkrare trafikutformning. Trafiknämnden konstaterar att parkeringsbehov och angöring ska lösas inom kvartersmark.

**Kommentar:**

Noteras.

## **Statliga och regionala myndigheter m.fl.**

### **9. Lantmäteriet**

Lantmäteriet har inga synpunkter på förslaget.

### **10. Länsstyrelsen**

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas. Länsstyrelsens synpunkter från samrådet har tillgodosetts.

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksidrottsintresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig.
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser
- Bebyggelse blir olämplig för människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

### **11. SGI, Statens geotekniska institut**

SGI noterar att det på sidan 21 i planbeskrivningen anges att en besiktning av befintlig stödmur i nordöstra delen av planområdet utförts. Besiktningen visar att åtgärder för att säkerställa murens funktion kommer att krävas. Om muren utgör en risk för planen ställer vi oss frågande till om åtgärderna är tillräckligt säkerställda då de inte redovisas på plankartan.

**Kommentar:**

Muren har besiktigats och det har konstaterats att åtgärder för att säkerställa murens fortsatta funktion krävdes. Åtgärder inom allmän plats ansvarar kommunen för. Fastighetskontoret har beslutat att ta bort muren och vidta åtgärder för att uppnå stabilitet och eliminera de risker muren kunnat innebära för gångvägen.

## **Sakägare**

Sakägare i form av bolag, myndigheter, föreningar etc. har namngivits. Personnamn har inte skrivits ut, utan skrivs som ”fastighetsägare” för att möjliggöra att utlåtandet publiceras på kommunens hemsida. Uppgifter om personnamn som är kopplade till yttrandena finns på Stadsbyggnadskontoret.

## 12. Boende 1, Önnered 69:11, Ersåsgatan 17

Yttranden anser inte att de frågor och synpunkter man hade i samrådet har besvarats. Yttranden anser fortsatt att byggnaden är för hög. Vidare menar yttranden att staden har en norm för hur stor lekyta det ska finnas per barn på en förskola. Man menar att den yta som redovisas i detaljplanen avviker med 35% mot denna norm vilket torde te sig oacceptabelt oavsett närheten till naturområden. Yttranden menar vidare att det är fastställt att bullervärdena överskrids. Det har också påträffats jordprover med cancerogena ämnen, yttranden menar att detta kan påverka grundvattnet negativt och att följderna av detta i framtiden är osäkra. Fler undersökningar bör göras innan detaljplanen kan beslutas fortsätta menar yttranden. Yttranden ser det som fullständigt oacceptabelt att det i dagvattnet spås förhöjda halter av fosfor i förhållande till Miljöförvaltningens riktlinjer. Yttranden har sökt Lars Johansson på Fastighetskontoret rörande placering av förskolan och har också föreslagit alternativa placeringar utan att få återkoppling. Yttranden vill ta del av material rörande förskolans placering.

Detaljplanen anger att området idag genomkorsas av två gång- och cykelförbindelser och att de behålls men att den södra flyttas söderut. Lokalnämnden föreslår sedan att gångvägen mellan Halleskärgsgatan och Ersåsgatan tas bort. Denna används idag för att snabbt kunna nå busshållplatsen på Halleskärgsgatan. Inte bara av de boende i området utan även av Önneredsskolans elever samt många fotbollsspelare i IF Västers träningsverksamhet. Det är ett mycket oklokt förslag.

Lokalförvaltningen ber att möjligheten att uppföra förrådsbyggnad införs i detaljplanen. Det är därför nödvändigt att det fastslås att den totala byggytan inte överskrider 700 kvm. Yttranden önskar klar information om hur stor den totala byggytan blir och vad som kommer tas i anspråk av parkeringsplatser och cykelparkering så att man får en bild av hur stor lekyta för barnen blir.

Detaljplanen angav att förskolan skulle uppvärmas med pelletsbrännare. Tanken verkar fullkomligt verklighetsfrämmande med tanke på vad vi idag vet om fossila utsläpp. I samrådsredogörelsen kan det läsas att man har tänkt sig nyttja fjärrvärme. I en annan mening kan man läsa att fjärrvärme inte finns i området. Kan Ni försöka reda ut begreppen vad som verkligen är planen?

### **Kommentar:**

Den gårdsyta som säkerställs i planen är i underkant av de rekommendationer som kommunen har. Samtidigt finns stora naturområden i nära anslutning till detaljplanen som kan fungera som lämpliga komplement. Byggnadens höjd har fastställts i granskningsskedet. Beträffande markföroreningar och eventuella förhöjda halter av föroreningar till dagvatten så har de utredningar som kan anses nödvändiga i detaljplaneskedet tagits fram. Vidare provtagning vad gäller markföroreningar kommer att utföras vid genomförandet för att säkerställa att utbredning av föroreningar klargörs och att förorenade massor omhändertas. En bullerutredning finns framtagen, denna visar att delar av gården får bullerstörningar, medan andra delar uppvisar helt godkända värden med den byggnadsplacering som är föreslagen. Bullerplank mot vägen är möjligt som ett komplement för att ytterligare förbättra bullersituationen. Den gångväg som Lokalnämnden tidigare föreslagit att ta bort kommer att kvarstå i förslaget. Efter kontakt med Göteborgs Energi fjärrvärme har konstaterats att fjärrvärme inte finns tillgängligt i närområdet. Om ändå intresse finns att ansluta förskolan får kontakt tas med Göteborgs Energi fjärrvärme.

### 13. Boende 2, Önnered 69:11, Ersåsgatan 17

Yttranden ställer sig tvekande till om tidigare synpunkter beaktats i arbetet. Vidare citerar yttranden planbeskrivningen, *"Eftersom halter högre än Naturvårdsverkets riktvärden har påvisats är eventuella markarbeten inom fastigheten att betrakta som anmälningspliktig verksamhet enligt förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd... "En kompletterande markmiljöundersökning behöver därför utföras för att ge ett bättre underlag till bedömning av ett saneringsbehov. och ställer sig frågande till om och när denna anmälan gjorts"*. Yttranden ställer sig frågande till när och om den anmälan gjorts samt när de vidare undersökningarna ska genomföras. Yttranden undrar vidare hur den risk som SGI påtalat för barn och ungdomar ska hanteras. När det gäller bullerutredningen från 2013 framgår det tydligt att ekvivalent ljudnivå i områden gränsande till vägarna uppgår nivåerna till 60-65 dB(A). Ljudnivå vägtrafik uppgår till 80-85 dB(A), således avsevärt högre än normen 55 dB(A). Notera då att utredningen är gjord 2013 och att det idag är betydligt mer trafik, vilket kommer att göra det omöjligt att även med bullerplank kunna komma under normvärdet.

Yttranden är frågande till en formulering i planbeskrivningen där det hävdas att planen kan ha en indirekt positiv effekt på övergödning om planen leder till att bilanvändandet minskar. Man ställer sig frågande till hur kommunen resonerat här då det kommer 100 barn, anställda och leveranser till området.

I detaljplanen angavs att förskolan skulle värmas med pelletsbrännare, något som yttranden trodde borde bedömts olämpligt med tanke på fossila utsläpp 2017. I samrådsredogörelsen nämns i stället att man skall använda fjärrvärme, men i ett annat stycke konstateras att området saknar fjärrvärme. Yttranden läser också att området är öde, otruggt och ödsligt. Yttranden hävdar att demokratin i Göteborg inte nått så långt så att man talar med de boende, som verkligen inte känt något av detta och är frågande till hur detta kan stå oemotsagt.

#### **Kommentar:**

Rörande markföreningar berör den omnämnda anmälningsplikten genomförandet i samband med markåtgärder i området. Likaså kommer de kompletterande undersökningarna göras på massor i området i detta skede för att säkerställa att eventuella föreningar tas omhand och att de massor som lämnas kvar är godkända.

Fastighetskontoret kommer att ersätta stödmuren utanför området med en slänt för att uppnå stabilitet och eliminera eventuella risker med befintlig mur.

Den bullerutredning som tagits fram visar att det går att uppnå godkända värden bara genom placering av byggnadskroppen, bullerplank eller bullervall är en ytterligare åtgärd som inte är ett krav för byggnationen eller varit del i beräkningarna.

Detaljplanen innebär förhoppningsvis att färre i närområdet tvingas köra bil till förskolor på längre avstånd då behovet av förskoleplatser kan tillgodoses i den egna stadsdelen. Detta kan ge en indirekt minskning av bilanvändandet totalt sett då transporterna kan förväntas bli kortare när behovet av service tillgodoses på fler platser.

Efter kontakt med Göteborgs Energi fjärrvärme har konstaterats att fjärrvärme inte finns tillgängligt i närområdet. Om ändå intresse finns att ansluta förskolan får kontakt tas med Göteborgs Energi fjärrvärme.

## Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

### 14. Boende i BRF Ersåsberget, namnlista med 65 underskrifter.

BRF Ersåsberget önskar överklaga detaljplanen. De står fast vid tidigare inskickad överklagan och inkommer nu även med förtydligande i punktform där de anser sig påvisa stora risker i föreslagen detaljplan. Man anser vidare att svaren kommunen givit varit otillräckliga.

De motsätter sig storleken och placeringen av en förskola om två våningar och 5 avdelningar på denna plan/läge. De har gjort en analys och kommit fram till att det finns uppenbara risker för trafik- och miljöproblem. Man menar att förskolan kan minskas med ca hälften av förskoleplatserna och man bygger ett enplanshus som passar bättre in i miljön.

Att 100 barn ska hämtas och lämnas dagligen kommer innebära mer trafik i det förhållandevis biltäta västra Göteborg. I utredningen har kommunen planerat att i direkt anslutning till entrén anordna 2-3 parkeringsplatser för hämtning och avlämning. Man menar att det är problem på andra förskolor med färre avdelningar som ändå har cirka 10 parkeringsplatser. De ser en stor risk i att det kommer köras upp och ner för Ersåsbacken då detta är en återvändsgata. De ser även en stor risk att föräldrarna kommer att ställa sina bilar efter gatan. Detta kommer att medföra stora problem för hemtjänsten, flexlinjen, boende i området, och framförallt om räddningstjänst behöver komma snabbt in i området. De boende menar att de har erfarenhet av när besökare till Ganlets badplats ställer till trafikproblem. Om en lastplats ordnas i anslutning till förskolans entré medför det ytterligare trafikproblem. Ersåsgatan kommer att bli ännu hårdare trafikerad än den är idag om både personalen och den tyngre trafiken till och från förskolan ska använda denna. Man är frågande till hur man kan leda in mer trafik i ett bostadsområde/skolområde. De föreslår att parkeringsfickan för hämtning och lämning förläggs i korsningen Önneredsvägen/ Åkeredsvägen och på västra sidan av Önneredsvägen. Man föreslår alltså att entren flyttas till västra delen, för att inte få in trafiken i bostadsområdena, Ersåsbacken, Ersåsgatan och Halleskärgsgatan utan man använder befintliga vägar. Samt att ev. parkeringsreglering sker längs Ersåsbacken.

De boende menar att fler kommer lämna och hämta med bil då kollektivtrafiken är dålig i området. Man menar också att området idag är buller stört från Åkeredsvägen och Önneredsvägen, samt att det finns ytterligare en uppenbar risk för ökning av buller och miljöproblem om man bygger en så stor förskola. De vet redan idag att det kommer att uppföras nya bostäder i närområdet vilket innebär ökade trafikflöden och i och med detta ökar miljöproblemen. Bullerutmätningen anses vara gjord vid fel tidpunkt under fel tid på året 2016-03-16. Man föreslår att en ny trafikräkning ska göras när trafiken är som störst och då är detta under maj-augusti och att denna ska göras under minst 24 timmar. Man menar vidare att ventilationen från förskolan kommer att påverka ljudnivån i närområden och att detta ska ingå i bullerutredningen.

Man ifrågasätter att kommunen tror att Lilla Ersåsberget och Stora Ersåsberget ska nyttjas för lek och promenad. Som boende menar man att det inte finns möjlighet för små barn att vistas uppe i dessa berg då dessa är alldeles för farliga med taggiga buskar, nedfallna träd och rejäla risker för fallolyckor. De boende delar inte heller kommunens bedömning att Ganlets området kan utnyttjas av förskolan för lek med mera. Ganlet är idag ett våt- och sankområde med en liten badplats och klippor.

Man har en fråga angående de överväganden och konsekvenser, där kommunen skriver "Syftet med planen är att ge möjlighet att uppföra en förskola i ett befintligt bostadsom-

råde med utbyggt vägnät och infrastruktur". Vi undrar vad ni menar med detta utbyggt vägnät och infrastruktur?

Man anser att man granskat handlingarna noggrant och vill trycka på följande tidigare yttranden från samrådet. Lokalnämnden har ansett att tomtytan är för liten. SDF Västra Göteborg har ansett att plats för hämtning och lämning är för liten. Park- och natur samt Miljö- och klimat har påtalat buller.

**Kommentar:**

Behovet av förskoleplatser är stort i hela staden. Förskolornas storlek anpassas dels till platsens förutsättningar, men också till effektiv resurssättning och lokalanvändning.

Trafikförslaget är framtaget i samarbete med trafikkontoret och har bedömts vara det mest lämpliga. Synpunkterna delges trafikkontoret för eventuellt beaktande i genomförandet.

Den bullerutredning som tagits fram visar att det går att uppnå godkända värden bara genom placering av byggnadskroppen, bullerplank eller bullervall är en ytterligare åtgärd som inte är ett krav för byggnationen eller varit del i beräkningarna.

## Övriga

### 15. Boende, Ersåsgatan 10

Man önskar se en förskola med färre avdelningar. 5 avdelningar med 100 barn är för mycket för den ytan och trafikbelastningen det kommer att medföra. Man ser det också som svårt med handikappanpassning i ett 2-våningshus samt inte optimalt för små barn att avgränsas av trappor. Anser att byggnaden med fördel kan flyttas längre åt nordväst för att ge möjlighet åt större parkerings- och avlastningsyta (ev problem med ledningsstråk måste kunna lösas). Vidare menar man att den nu föreslagna placeringen där markens nivå är som högst förefaller ogenomtänkt och kommer att begränsa utsikt och kvällssol, främst för Önnared 69:11 samt även byggnader på Ersåsberget. Detta kan undvikas genom att flytta planerad byggnad i planområdets nordvästra del, närmast lilla Ersåsberget. Eller att dela byggnaden med 1 respektive 2 plan där 2-plansdelen byggs där markytan är lägre. En tillåten högsta nockhöjd på +19,9 (!) skulle innebära en byggnad som motsvarar samma nivå som omgivande berg (Lilla Ersåsberget ca +20) och skulle helt förändra bilden av området. En flytt av byggnad närmare befintligt berg skulle minimera påverkan. Vidare menar yttranden att byggnaden placerats där jordlagren är mer mäktiga, vilket kräver omfattande schaktningsarbeten för att inte riskera framtida sättningar. Oroad för ökad trafikbelastning på Ersåsgatan vid hämtning och lämning då det redan idag är problem vid lämnande av elever till Önnaredsskolan och aktiviteter i närområdet. Bommen som ska förhindra obehörig trafik bör placeras ca 30 m längre norrut för att förhindra att hämtning/lämning sker via Ersåsgatan. Personal och servicebilar ges såklart tillträde.

**Kommentar:**

Behovet av förskoleplatser är stort i hela staden. Förskolornas storlek anpassas dels till platsens förutsättningar, men också till effektiv resurssättning och lokalanvändning.

Byggnadens föreslagna placering är ett resultat av flera parametrar, bland annat befintliga ledningsstråk som inte kan byggas över och de riktlinjer som finns vad gäller att åstadkomma tillräcklig yta för utevistelse på förskolans gård samt för att avgränsa mot vägen och uppnå acceptabla bullervärden för den nämnda gården. Synpunkter på trafikfrågor delges trafikkontoret för eventuellt beaktande i genomförandet.



## 16. Boende på Vättnedalsvägen 22

Disponeringen av området medför att den i dag naturliga knutpunkten för gång- och cykeltrafik helt skärs av för passage mellan dels Tynnered/nordöstra Önnered och dels Åkered till Ganletsbadet och Önnereds brygga. Disponeringen av byggrätten måste kunna bibehålla att man som gång- och cykeltrafikanter fortsatt kan passera området. Det är främst avskärningen av befintlig gång- och cykelväg mellan Halleskärgsgatan och de båda tunnlarna som yttranden anser besvärande. Halleskärgsgatan är den naturliga leden mot rekreatiomsområden vid Ganlet och Önnereds brygga som så många besöker, både barn och vuxna.

### **Kommentar:**

Omdisponering kommer att ske av gång- och cykelvägar i anslutning till planområdet, dock kommer alla förbindelser att kvarstå i någon form.

## 17. Önnereds egnahemsförening (ÖEF)

Ordföranden i ÖEF har mottagit flera samtal med oro kring hur trafiksituationen ska fungera då förskolan är uppförd. Man ifrågasätter den trafikplaneringen som presenteras i förslaget. Framför allt att tung varutransporttrafik ska ledas in via Ersåsgatan, samt att förskolans personal ska köra denna väg för att parkera. Detta innebär att ytterligare trafik, utöver den som redan finns idag i samband med Önneredsskolan, Västerplan (de intilliggande fotbollsplanerna) och Åkerhus, kommer att belasta ett område där ett flertal hushåll som tillhör ÖEF finns. Flera av föreningens medlemmar upplever att trafiksituationen är ansträngd redan idag. Att det sedan har planerats 2-3 platser för av och på släpp känns inte realistiskt. Erfarenheten visar att det är ett betydligt högre tryck vid av och på stigning vid närliggande förskolor menar yttrandena.

### **Kommentar:**

Trafikförslaget är framtaget i samarbete med trafikkontoret. Synpunkterna delges Trafikkontoret för eventuellt beaktande i genomförandet.

## Revideringar

Planförslaget har reviderats. Revideringen innebär mindre justeringar av text i planbeskrivningen med hänsyn till kretslopp och vattens yttrande samt redaktionella ändringar.

Berörda fastighetsägare har informerats om revideringen. Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny granskning/utställning.

Mari Tastare  
Planchef

Sirpa Ruuskanen Johansson  
Konsultsamordnare